

Тема, шифр	Соответствие содержания заявленному направлению	Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области	Новизна и оригинальность исследования	Логичность построения и изложения работы	Аналитический уровень работы	Корректность гипотез	Личный вклад автора в исследование	Значение сделанных выводов для теории и практик	Сумма баллов
Исследование ценностных ориентаций современной молодежи с1	5	3	3	4	4	3	4	3	29
Сравнительная характеристика лидерских качеств школьников и студентов с2	5	2	4	4	5	3	5	4	32
Особенности представления о будущем супруге у студентов с3	5	2	3	4	3	1	5	3	26
Исследование выбора стратегии поведения в конфликте современной молодежи ш1	5	3	3	3	4	1	4	4	27
Исследование уровня эмпатии современной молодежи ш2	5	4	3	4	4	4	4	3	31
Составление здоровьесберегающих компонентов коррекционной программы и исследование лидерских качеств и эмоциональных связей среди старшеклассников в школьном коллективе ш3	5	5	4	3	3	2	3	2	27
Искусство памяти ш4	5	5	3	4	3	4	4	4	32

Рецензия на конкурсную работу

«Исследование ценностных ориентаций современной молодёжи» (с1)

Работа соответствует заявленному направлению «Психология», является актуальной и практически востребованной. Автор проявил хорошее владение психолого-педагогической литературой по проблеме исследования, обосновал и лично реализовал эмпирическое исследование ценностей молодежи и студентов. Вместе с тем, в качестве эмпирической базы исследования избрана учащаяся молодежь (студенты и школьники), и вопрос о релевантности полученных данных для других групп молодежи автором даже не обсуждается. Кроме того, в теоретическом обзоре отсутствуют известные работы российских психологов С. Кривцовой, Н. Журавлевой, Е. Фанталовой, выполненные в последние годы.

Выводы, содержащиеся в «Заключении» не соответствуют гипотезе и цели исследования. В работе замечены ошибки в оформлении списка литературы, орфографические ошибки.

Рецензия на конкурсную работу

Сравнительная характеристика лидерских качеств школьников и студентов (с2)

Исследование посвящено проблеме социальной психологии, актуальной в практическом и теоретическом отношении. Выявлены различия между группами студентов и школьников по актуализации феномена лидерства на основе программы исследования, самостоятельно разработанной автором. Вместе с тем, экспериментальный характер исследования, заявленный автором, в работе фактически не представлен. Данные исследования во многом носят характер самооценки испытуемых, не представлены объективные данные.

Кроме того, автор не учитывает влияние на состояние лидерства уровня развития группы как коллектива (этот феномен исследован курскими психологами Д. Беспаловым, И. Логвиновым, Л. Уманским, А. Чернышевым). Выводы автора о необходимости специального (социального) обучения молодежных лидеров представляются корректными и практически значимыми. Работа соответствует направлению «Психология».

Рецензия на конкурсную работу

«Особенности представления о будущем супруге у студентов» (с 3)

Работа по содержанию и методам соответствует направлению «психология». В работе представлены результаты анализа литературы и эмпирического исследования социальных представлений студентов о будущем супруге. Исследование осуществлено на представительной выборке, базируется на программе исследования, самостоятельно разработанной и реализованной автором. К сожалению, в тексте работы не представлена гипотеза и отсутствует теоретическое осмысление феномена «социальные представления».

Кроме того, автором не указаны критерии выбора методик, использованных в исследовании. Также неясно, почему автор считает осуществленное им исследование экспериментальным, ведь в нем не обозначены экспериментальные переменные (зависимые и независимые), нет описания экспериментальной и контрольной групп. В списке литературы отсутствуют известные исследования по проблеме (В. Семенов, Н. Федотов, Л. Шнейдер и др.). Имеют место орфографические ошибки и ошибки оформления библиографического списка.

Рецензия на конкурсную работу

«Исследование выбора стратегии поведения в конфликте современной молодежи» (ш1)

В работе поднята актуальная тема, соответствующая конкурсному направлению «психология», работа выполнена в рамках социальной психологии. Автор самостоятельно сформулировал цель и задачи исследования, но не обозначил гипотезу исследования. Работу отличает содержательный теоретический анализ психологической литературы, позволивший обосновать использование методики Томаса для осуществления эмпирического исследования.

Заслуживает положительной оценки представительная выборка исследования, представляющая различные социальные группы учащейся молодежи. Автор подробно обсуждает и интерпретирует результаты исследования, заявленного как экспериментальное (но таковым не являющееся в силу особенностей его программы и осуществления).

По итогам исследования автором намечена реалистичная программа психологической коррекции. Вместе с тем из текста неясно, как планируется использовать в этих целях методику М. Люшера, которую приводит автор.

Рецензия на конкурсную работу

«Исследование уровня эмпатии современной молодёжи» (ш2)

Автором поднята актуальная и практически значимая проблема, находящаяся на стыке социальной психологии и педагогики. В работе осуществлен обстоятельный социально-психологический анализ проблематики эмпатии. К сожалению, автор больше сосредоточился на анализе не феномена, а понятия «эмпатия». Это привело к тому, что эмпирическая часть работы оказалась весьма ограниченной и недостаточной для верификации выдвинутой автором гипотезы исследования. Сформулированные задачи исследования, судя по тексту, решены только частично.

Кроме того, научный аппарат работы (недостаточный библиографический список, отсутствие сносок, упоминание работ авторов, не включенных в библиографический список) снижает доказательность выдвинутых автором положений. Эти недочеты дали о себе знать и в результатах и выводах исследования.

Рецензия на конкурсную работу

«Составление здоровьесберегающих компонентов коррекционной программы и исследование лидерских качеств и эмоциональных связей среди старшеклассников в школьном коллективе» (ш3)

Представленная работа соответствует направлению «психология», ее отличает оригинальная формулировка проблемы и авторский подход к ее решению. К сожалению, автор не сформулировал гипотезу, ограничившись лишь постановкой цели и задач исследования. Это снижает ценность работы как исследования, как и то обстоятельство, что работа позиционирована как экспериментальная, не будучи таковой по структуре и организации исследования.

Автору не вполне разграничить психофизиологические, психологические и социально-психологические аспекты заявленной проблемы. Вне поля внимания автора остались социально-культурные аспекты восприятия и интерпретации цвета. В эмпирической части, к сожалению, не была использована известная методика А. Лутошкина «Цветопись», что позволило бы повысить практическую ценность работы.

Рецензия на конкурсную работу

«Искусство памяти» (ш4)

Данная работа соответствует направлению «психология», соответствует предметной области психологии познавательных процессов. Автор рассмотрел широкий спектр аспектов изучения памяти в психологии – от истории исследования феномена памяти до приемов ее оптимизации. Автора, как исследователя, отличает действенная установка на исследование и формирование психологических свойств личности (оптимизацию памяти). Одобрения заслуживает эмпирическое исследование, по форме являющееся формирующим экспериментом.

К числу дискуссионных моментов работы можно отнести достаточно узкую теоретическую и методологическую базу работы. В частности, следовало бы включить в их состав идеи известных отечественных психологов – Л. Выготского, Н. Добрынина, А. Леонтьева, А. Лурия, А. Смирнова. Кроме того, выборка исследования объемом семь человек не может быть признана достаточной. Отсутствует в исследовании и контрольная группа. Дискуссионным представляется также название работы.